



Inspreektekst bij agendapunt 9.2

Statencommissie Economie en Samenleving, vrijdag 4 september 2026 — Statenvoorstel G-26-018, beëindiging status Groot Project VDL Nedcar. Bijdrage van Dirkjan van der Hoven, secretaris, namens Stichting De Groene Sporenwolf.

Voorzitter, dank u wel. Mijn naam is Dirkjan van der Hoven, ik spreek namens Stichting De Groene Sporenwolf in Nieuwstadt.

U sluit vandaag het project VDL Nedcar af. Twee dingen zijn niet af. Circa 5,5 hectare natuur bij Nieuwstadt — een wettelijke verplichting van de provincie, waarvoor VDL u al heeft betaald. En een voetgangersbrug over de N297, die VDL bouwt en betaalt, en die tegelijk uitvoering geeft aan een voorwaarde uit uw eigen ontheffing voor de vleermuizen.

Eerst de brug. Hij is er niet, omdat u eist dat hij ook geschikt is voor fietsers en mindervaliden — en zo'n brug wilde VDL niet bouwen, omdat die volgens uw eigen brief "substantieel duurder is". Die eisen gelden om één reden: omdat de provincie eigenaar wil worden. Wordt een ander eigenaar, dan vervallen ze. Dat staat in uw eigen nota van 8 juli 2024, ik citeer: "laat de toegankelijkheidseisen vallen, mits de brug na realisatie in eigendom komt van een andere wegbeheerder".

Waarop steunt dat eigendom? Uw stukken geven vijf gronden.

De eerste: uw beheervisie wijst het bouwwerk toe aan de hoogste wegbeheerder. Maar die visie zegt zelf: "De Visie doet dus geen uitspraken over welke wegen de Provinciale wegbeheerder behoort te beheren." En zij noemt zich een leidraad met maatwerk.

De tweede: de brug ligt boven een provinciale weg. Maar de Wegenwet kent die rangorde niet. Daarin is een voetpad zelf een weg, en een brug ook, en de onderhoudsplicht volgt uit de wegenlegger.

De derde: het waarborgen van de functie van de weg. Uw eigen nota van maart 2024 zegt, ik citeer: "De brug dient geen provinciale mobiliteitsbelangen."

De vierde: zo gaat het nu eenmaal. Van de zestien bruggen over provinciale wegen in Limburg die alleen voor voetgangers en fietsers zijn, houden gemeenten er twaalf bij. En uw nota van 8 juli zegt: "Normaliter worden dergelijke voetgangersbruggen namelijk niet door de provincie beheerd."

Dan blijft er één grond over, en die staat in dezelfde zin: voorgesteld is om, ik citeer, "als partner in de gebiedsontwikkeling VDL Nedcar, aan te bieden om de brug door de provincie te laten beheren". Op 1 september herhaalt het college dat: overdracht aan een gemeente zou "onevenredig" zijn, "gezien de rol van de Provincie Limburg in het project VDL Nedcar".



Voorzitter, dat is geen verplichting. Dat is een aanbod aan een partner. En dat partnerschap sluit u vandaag af.

Dan die 5,5 hectare. In 2020 schreef het college aan de raad van Echt-Susteren: "De realisering van 10 ha natuurcompensatie in Nieuwstadt is wettelijk." Ruim vier hectare ligt er; de rest niet. VDL betaalde de provincie ruim vijf ton voor het deel dat zij zou realiseren. Op 1 september schrijft het college dat dat deel niet bij Nieuwstadt komt maar in het Haeselaarsbroek — een andere kern, ruim drie kilometer verderop, buiten wat het zelf de primaire zoekgebieden noemt. En dat de einddatum niet wordt gehaald.

Drie vragen, aan uw commissie.

Eén. Wilt u het college laten bevestigen wat in zijn eigen nota staat: dat de toegankelijkheidseisen vervallen als een gemeente eigenaar wordt?

Twee. Wilt u het college het besluit laten noemen, met datum en kenmerk, waarin staat dat deze brug provinciaal eigendom moet worden? En als dat er niet is: waar en wanneer is die beheervisie dan bekendgemaakt? Wij hebben haar in geen enkel register van provinciale regelgeving kunnen vinden.

Drie. Wilt u het college laten zeggen met welk besluit de toewijzing aan Nieuwstadt is losgelaten, en hoe het Haeselaarsbroek zich verhoudt tot artikel 12 van bijlage negen van uw omgevingsverordening? Dat verbiedt compensatie waar al natuurverplichtingen liggen — en daar loopt een project van vijf hectare dat u zelf subsidieert.

Uw reglement bepaalt dat u of een commissielid na mijn bijdrage een voorstel doet voor de behandeling ervan. Ik vraag u dat te laten luiden: het college beantwoordt deze drie vragen schriftelijk vóór uw vergadering van 25 september.

De brug kost u niets, de hectares zijn betaald. Wat ertussen staat zijn twee keuzes zonder aanwijsbaar besluit, gedragen door een project dat u vandaag afsluit. Daar vraag ik uw steun voor. Dank u wel.