



Stichting De Groene Sporenwolf

voor natuur en leefbaarheid in het Bottleneck-gebied

info@groenesporenwolf.nl
www.groenesporenwolf.nl
KvK 12055907

Gedeputeerde Staten van Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Kopie: Provinciale Staten van Limburg, ter attentie van de griffie, ten behoeve van de commissie Economie en Samenleving van 4 september 2026

Kopie: het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Echt-Susteren

Nieuwstadt, 11 augustus 2026

Betreft de resterende 5,51 hectare wettelijke natuurcompensatie voor de kern Nieuwstadt, in het licht van uw Statenvoorstel G-26-018

Geacht college,

Op 30 juni 2026 heeft u Provinciale Staten voorgesteld de status Groot Project van de gebiedsontwikkeling VDL Nedcar te beëindigen. Dat voorstel staat geagendeerd voor de commissie Economie en Samenleving van 4 september 2026. Wij hebben dat voorstel gelezen naast de stukken waarmee uw Staten het inpassingsplan in december 2020 hebben vastgesteld, naast uw eigen brief aan het gemeentebestuur van Echt-Susteren van november 2020, en naast het onderzoek dat uw Staten in 2025 naar de kwaliteit van de natuurcompensatie hebben laten uitvoeren. Alles wat wij hieronder aanhalen is openbaar en controleerbaar.

Onze stichting heeft in de procedure over dit plan zienswijzen ingediend en beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Wij komen in deze brief niet op tegen het inpassingsplan, niet tegen de uitbreiding en niet tegen enig besluit. Wij vragen u het omgekeerde: uitvoering van de compensatieverplichting die bij dat plan hoort, op de plaats die u daarvoor zelf heeft aangewezen.

Deze brief gaat over één onderwerp: de resterende 5,51 hectare wettelijke natuurcompensatie voor de fabrieksuitbreiding, en de vraag of die rondom de kern Nieuwstadt wordt gerealiseerd zoals u heeft vastgelegd.

- 1. Over wat u aan uw Staten voorlegde toen zij het plan vaststelden.** In het gewijzigde Statenvoorstel G-20-076, op grond waarvan Provinciale Staten op 18 december 2020 het inpassingsplan hebben vastgesteld, schrijft u: "Met beide gemeenten zijn afspraken gemaakt over locaties voor de natuurcompensatie voor 30 ha. in en rond de kernen Nieuwstadt en Holtum." En verderop: "Realisatie van de natuurcompensatie is na afronding: 10 ha. aan de noordzijde van VDL Nedcar, 10 ha. rondom de kern Holtum en 10 ha. rondom de kern Nieuwstadt." In de financiële tabel bij datzelfde voorstel staat



onder het kopje Natuurcompensatie: "10 ha Rondom Nieuwstadt: € 850.000". De plaats is dus onderdeel van het stuk waarop het vaststellingsbesluit rust.

2. **Over wat u in dezelfde weken aan het gemeentebestuur van Echt-Susteren schreef.** Bij brief van 10 november 2020, kenmerk 2020/45210, verzonden op 30 november 2020 en ondertekend door uw voorzitter en uw secretaris, bericht u het college én de gemeenteraad van Echt-Susteren: "De realisering van 10 ha natuurcompensatie in Nieuwstadt is wettelijk. In deze 10 ha is ook een deel van de compensatie van de verbreding A2 verdisconteerd." En u sluit af: "Naar onze mening is hiermee sprake van een redelijk en evenwichtig pakket aan compensatiemaatregelen voor de kern Nieuwstadt. Wij komen daarmee ons inziens volledig tegemoet aan de zienswijze van de gemeenteraad van Echt-Susteren." Deze brief is dus geen verslag achteraf, maar uw antwoord op een formele zienswijze van een gemeenteraad, en zij verbindt het wettelijke deel uitdrukkelijk aan de kern Nieuwstadt.
 3. **Over wat uw voorstel van 30 juni 2026 daarover zegt.** Op bladzijde 19 herhaalt u die verdeling: "Om een evenredige verdeling van 20,14 ha natuurcompensatie tussen de gemeenten Sittard-Geleen en Echt-Susteren te krijgen (10 ha realiseren bij Nieuwstadt en 10 ha bij Holtum) is in het kader van afspraken met de gemeenten rondom de vaststelling van het inpassingsplan, door GS aan de gemeente Sittard-Geleen 4,5 ha bovenwettelijke natuurcompensatie toegezegd bij Holtum." De alinea sluit af met: "Samenvattend wordt door de provincie 20,14 ha natuur gerealiseerd."
 4. **Over wat er op bladzijde 58 en op bladzijde 68 en 69 van datzelfde voorstel staat.** Onder het kopje over de compensatie als gevolg van de fabrieksuitbreiding schrijft u op bladzijde 68: "Van de 15,43 ha heeft VDL Nedcar 6,45 ha (1c) financieel afgekocht voor een bedrag €583.744,-. Hiervan is op dit moment 0,94 ha gerealiseerd. In oktober 2025 zijn tussen de Provincie Limburg en de Gemeente Sittard-Geleen in het kader van het provinciaal inpassingsplan uitbreiding VDL Nedcar (PIP), afspraken vastgelegd." De daaropvolgende zin begint onderaan bladzijde 68 met de woorden "Mogelijkheden voor de realisatie" en loopt door op bladzijde 69: "van deze compensatie als gevolg van de fabrieksuitbreiding in Graetheide worden onderzocht. Wanneer dit niet mogelijk is, zal binnen de gemeentegrenzen van Sittard-Geleen worden gezocht naar beschikbare en geschikte locaties." Op bladzijde 58 licht u de reden toe: "Omdat het moeilijk is om geschikte gronden te vinden in de buurt van Nieuwstadt en Holtum, onderzoeken we de mogelijkheden in nabijgelegen gebieden, zoals het gebied Graetheide – Lexhy".
- Wij stellen vast dat in één en hetzelfde voorstel twee dingen staan die niet allebei kunnen worden uitgevoerd: tien hectare bij Nieuwstadt, en het zoeken van de resterende hectares binnen de gemeentegrenzen van Sittard-Geleen. Wij trekken daaruit geen conclusie over wat er is besloten. Wij verzoeken u ons te berichten welke van beide passages geldt.
5. **Over de omvang van wat er nog openstaat.** Van de 6,45 hectare die is afgekocht, is 0,94 hectare gerealiseerd. Het Statenvoorstel P-25-004 en het daaraan ten grondslag liggende veldonderzoek van januari 2025 verwoorden het zo: "Er geldt een inspanningsverplichting om 6,45 ha uiterlijk 31 december 2026 te realiseren. Inmiddels is 0,94 ha gerealiseerd. Namelijk de percelen NST02-G-163, NST02-G-777 en NST02-G-785. Dit wil zeggen dat nog 5,51 ha voor de 31-12-'26 gerealiseerd moet worden. Dat is ook het restant van de wettelijke natuurcompensatie opgave door provincie vanuit uitbreiding VDL Nedcar." Het onderzoek van uw Staten behandelt dit onderdeel onder de kop "Natuurcompensatie Nieuwstadt".



- 6. Over wat verplaatsing feitelijk betekent voor deze kern.** De Nota van bevindingen die in opdracht van uw Staten is opgesteld, specificeert uw opdracht van 20,14 hectare als 5,49 hectare voor de infrastructuur, 3,7 hectare voor de A2, 4,5 hectare bovenwettelijk en 6,45 hectare afkoop, en vervolgt: "Om een evenredige verdeling van deze 20,14 ha natuurcompensatie tussen de gemeenten (10 in de gemeente Sittard Geleen en 10 in de gemeente Echt-Susteren) te krijgen, is in het kader van afspraken met de gemeenten door GS aan de gemeente Sittard-Geleen bovengenoemde 4,5 ha bovenwettelijke natuurcompensatie nabij Holtum toegezegd." Verplaatsing van de resterende 5,51 hectare verschuift die verdeling: het aandeel van Sittard-Geleen gaat van tien naar ruim vijftien hectare, en dat van Echt-Susteren van tien naar ongeveer vier en een half. Zwaarder weegt wat er dan aan de kant van Echt-Susteren overblijft. De 3,7 hectare voor de A2 is volgens uw eigen voorstel gerealiseerd, in het bosgebied 't Hout en het IJzerenbos en tussen de Rode Beek en de Altaarheideweg, en die percelen liggen elders in de gemeente, niet rondom de kern Nieuwstadt. Bij de kern zelf is 0,94 hectare aangelegd. Verplaatsing betekent daarom niet dat er bij Nieuwstadt minder bij komt, maar dat er niets meer bij komt: van de tien hectare die u aan deze kern heeft toegezegd, blijft dan 0,94 hectare over als wat er feitelijk is aangelegd.
- 7. Over de reden die u geeft dat geschikte gronden bij Nieuwstadt moeilijk te vinden zijn.** In het Statenvoorstel van december 2020 stelde u het tegenovergestelde vast, en wel als reden voor de verdeling zelf: "Wettelijke natuurcompensatie dient plaats te vinden binnen de goudgroene natuur. In de omgeving van Nieuwstadt is in verband hiermee ruimte om 10 ha. natuurcompensatie neer te leggen. In de omgeving van Holtum is binnen de goudgroene natuurzone (omdat hier minder goudgroene natuur ligt) ruimte om 5,5 ha. natuurcompensatie neer te leggen." Nieuwstadt was in uw eigen analyse dus juist de kern waar de ruimte wél was. Daar komt bij dat in dat gebied sindsdien gronden zijn verworven en ingericht, waaronder de drie percelen die u zelf als gerealiseerde compensatie opvoert.
- 8. Over de vraag of deze wijziging aan u is voorgelegd.** Het onderzoek dat uw Staten hebben laten uitvoeren, bevat een aanbeveling die op deze situatie is geschreven. Naar aanleiding van een project waarbij "de beoogde natuurcompensatie weliswaar heeft plaatsgevonden, maar op een andere locatie dan aanvankelijk gepland", luidt aanbeveling 8: "Majeure wijzigingen van compensatie overeenkomsten dienen altijd, in elk geval, voorgelegd te worden aan Gedeputeerde Staten. Zij kunnen dan beslissen of Provinciale Staten hierbij betrokken dienen te worden."
- 9. Over wat wij zelf tegen ons eigen verzoek inbrengen.** Wij hechten eraan te benoemen wat wij in uw regelgeving hebben aangetroffen dat tegen ons pleit, zodat u daar niet eerst op hoeft te wijzen. Artikel 10 van de Beleidsregel natuurcompensatie 2018 eist niet dat compensatie in de nabijheid van de ingreep landt, maar dat zij "binnen de provincie Limburg in de Goudgroene natuurzone (areaaluitbreiding)" plaatsvindt. De toelichting bij artikel 5 gaat bij financiële compensatie zelfs uit van hectares die "verspreid over de Provincie Limburg" worden gerealiseerd. En de verplichting die op u rust is een inspanningsverplichting, geen resultaatsverplichting. Wij stellen dan ook niet dat het u verboden is deze hectares elders te realiseren. Wat wij vaststellen is iets anders: dat u de plaats vijfmaal schriftelijk heeft vastgelegd, in het Statenvoorstel bij het inpassingsplan, in uw brief aan de raad en het college van Echt-Susteren, in de voortgangsrapportages, in het onderzoek van uw Staten en in het voorstel dat nu voorligt, en dat een afwijking daarvan een gemotiveerd besluit vergt en niet in een bijzin op bladzijde 69 kan plaatsvinden. Wij wijzen er daarbij op dat dezelfde toelichting bij artikel 5 over het gestorte bedrag bepaalt: "Dit bedrag blijft gelabeld aan de betrokken activiteit en de Provincie Limburg draagt zorg voor de feitelijke invulling van de compensatieverplichting."



Op grond van het bovenstaande verzoeken wij u om het volgende.

Ten eerste: te bevestigen dat de resterende 5,51 hectare wettelijke natuurcompensatie voor de fabrieksuitbreiding rondom de kern Nieuwstadt wordt gerealiseerd, vóór 31 december 2026.

Ten tweede: ons te berichten welke van beide passages in uw voorstel van 30 juni 2026 geldt, de tien hectare bij Nieuwstadt op bladzijde 19, of het zoeken binnen de gemeentegrenzen van Sittard-Geleen op bladzijde 68 en 69, en indien dat de tweede is: met welk besluit en op welke datum de toewijzing aan de kern Nieuwstadt is losgelaten.

Ten derde: ons te berichten of het onderzoeken van realisatie buiten de omgeving van Nieuwstadt als majeure wijziging aan uw college is voorgelegd, in welk stuk en op welke datum, en of daarbij is besloten Provinciale Staten te betrekken.

Ten vierde: aan te geven welk onderzoek naar beschikbare gronden in de omgeving van Nieuwstadt is verricht, wanneer dat is gebeurd en welke percelen daarbij zijn benaderd.

Gelet op de behandeling in de commissie Economie en Samenleving van 4 september 2026 en op de termijn van 31 december 2026 stellen wij het op prijs uw reactie uiterlijk 1 september 2026 te ontvangen, en in ieder geval zodanig tijdig dat uw Staten daarvan bij hun behandeling kennis kunnen nemen.

Wij benadrukken tot slot waar het ons om gaat. De kern Nieuwstadt heeft in de afgelopen decennia veel ruimte afgestaan aan industrie, logistiek en infrastructuur, en het Sterrebos is daadwerkelijk gekapt. Tegenover dat verlies staat een compensatie die u heeft vastgelegd, waarvoor u in november 2020 betaald heeft gekregen, en waarvan na bijna zes jaar 0,94 hectare in de grond staat. Wij vragen u niet om geld en niet om een uitzondering. Wij vragen u de plaats te bevestigen die u zelf aan uw Staten en aan een gemeenteraad heeft toegezegd, en de resterende hectares daar te realiseren binnen de termijn die u zichzelf heeft gesteld.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en zijn desgewenst graag bereid het bovenstaande mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Dirkjan van der Hoven

secretaris, Stichting De Groene Sporenwolf

