

## **BRIEF DES aangaande geluidsoverlast N297n, en antwoord Provincie Limburg.**

Echt-Susteren, 20 oktober 2009.

Aan het College van Gedeputeerde Staten van Limburg,  
t.a.v. de Heer M.J.H. Vestjens,  
Postbus 5700,  
6202 MA Maastricht.

Betreft: Geluidsmeting N 297

Geacht College,

Reeds eerder is er vanuit de Gemeente Echt-Susteren aandacht gevraagd voor vermeende geluidsoverlast door verkeer veroorzaakt op en rondom de nieuw aangelegde N297 ter hoogte van Nieuwstadt. Uw antwoord was afwijzend: Tijdens de besluitvorming rond de aanleg is volgens u de benodigde zorgvuldigheid in acht genomen en zijn alle wettelijke procedures doorlopen. Ook is destijds geluidsonderzoek gedaan en daaruit zou blijken dat Nieuwstadt niet meer dan 50 decibel geluidshinder heeft. Voor u is de zaak daarmee afgehandeld en U ziet geen heil in een nader onderzoek.

Nogmaals willen wij onder uw aandacht brengen dat wij geregeld reacties krijgen van burgers, m.n. de bewoners van de Randenborgweg en Millenerweg, over geluidshinder.

Bij de informatieavond die destijds vóór de aansluiting op het Duitse wegennet) gehouden werd in Nieuwstadt werd over metingen gesproken rondom de woningen Op de Baan. Wij zijn van mening dat de situatie i.v.m. de toenemende verkeersstroom op de weg achterhaald is en, gezien de reacties van inwoners van Nieuwstadt, er duidelijk sprake is van geluidsoverlast. En dat zal alleen maar toenemen naarmate het einde van het project in 2012 in zicht is.

Geacht College, wij verzoeken u de klachten van onze burgers serieus te nemen, net zoals de fractie Democraten Echt-Susteren dat doet, en wij verzoeken u dringend om de metingen van destijds te onderzoeken en te actualiseren. Wij willen daarmee voorkomen dat grote delen van Nieuwstadt blijvend worden gehinderd door geluidsoverlast van de N297.

Concreet vragen wij U, als wegbeheerder van de N297, of U een aanvullend onderzoek wilt uitvoeren naar eventuele geluidsoverlast in de Kern Nieuwstadt. Verder willen wij u vragen of, indien het onderzoek uitwijst dat er inderdaad sprake is van geluidsoverlast, U de passende maatregelen wilt treffen, waarbij te denken valt aan afdoende geluidsschermen.

In afwachting van een spoedig antwoord verblijven,

Met vriendelijke groet,

Jan Cremers  
Marian Bruysten- van de Berg.  
Raadsleden namens Democraten Echt-Susteren.

**Reactie provincie;**

Gemeenteraadsfractie Democraten Echt-Susteren  
Marktsingel 55  
6102 VW ECHT  
**Afdeling PWB Behandeld** L.W.H.M. Heesen  
**Ons kenmerk** CAS200900009716 **Telefoon** (043) 389 79 91  
DOC200900120106 **Fax** (043) 389 79 63  
**Email** [lwhm.heesen@prvlimburg.nl](mailto:lwhm.heesen@prvlimburg.nl)  
**Uw kenmerk Maastricht** 11 november 2009  
**Bijlage(n) - Verzonden y 1 NOV. 2 0**

Onderwerp  
Beantwoording van uw klacht inzake geluidsoverlast ten gevolge van de N297n

Geachte gemeenteraadsfractie Democraten Echt-Susteren,

Op 23 oktober jl. hebben wij uw klacht van 21 oktober jl. inzake geluidsoverlast ten gevolge van de N297n alsmede de bij uw klacht gedane verzoeken ontvangen.

Alvorens op uw klacht in te gaan, willen wij u er voor de goede orde op attenderen dat de heer Vestjens, aan wie u uw klacht en verzoek richt, al 2,5 jaar niet meer de functie van gedeputeerde bekleedt in het College van Gedeputeerde Staten van Limburg. De heer Lebens heeft, als opvolger van de heer Vestjens, sinds medio 2006 provinciale wegen in zijn portefeuille.

In het kader van uw klacht geeft u aan dat uw fractie met regelmaat reacties krijgt van burgers, met name bewoners van de Randenborgweg en Millenerweg, over geluidshinder. Verder geeft u aan van mening te zijn dat de situatie in verband met de toenemende verkeersstroom op de weg is achterhaald en, gezien de reacties van inwoners van Nieuwstadt er duidelijk sprake zou zijn van geluidsoverlast, welke naar uw mening alleen maar zal toenemen naarmate het einde van het project in 2012 in zicht is. Tot slot doet u ons een drietal verzoeken, te weten: onderzoeken en actualiseren van de metingen van destijds, verrichten van een aanvullend onderzoek naar eventuele geluidsoverlast in de Kern Nieuwstadt en, indien het onderzoek uitwijst dat inderdaad sprake is van geluidsoverlast, treffen van passende maatregelen.

Voor wat betreft het vorenstaande kunnen wij u berichten dat wij ons inzake uw klacht conformeren aan ons eerder geuite standpunt ten aanzien van de kennelijke geluidsoverlast ten gevolge van de N297n. Uit het destijds verrichte akoestisch onderzoek, welk ten grondslag heeft gelegen aan het mede door uw raad vastgestelde en vigerende Bestemmingsplan 'Industriepark Swentibold/N297n' is immers duidelijk gebleken dat de kern Nieuwstadt ruimschoots buiten de wettelijk toelaatbare contour van 50 dB(A) is gelegen. Een geluidbelasting van 50 dB(A) was toentertijd de voorkeursgrenswaarde in de zin van de Wet geluidhinder (Wgh). Bij een geluidbelasting die kleiner of gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde is geen sprake van geluidhinder in de zin van voornoemde wet. Hierbij moet worden aangetekend dat in het akoestisch onderzoek onder meer is onderzocht in hoeverre de toekomstige geluidbelasting (in 2015) op de diverse locaties, waaronder de kern Nieuwstadt, hoger zal zijn dan de voorkeursgrenswaarde. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden op basis van de 'Standaard rekenmethode II', zoals deze is beschreven in het 'Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaaï', regeling als bedoeld in de Wgh.

Voor die locaties waarvan uit de berekening is gebleken dat de toekomstige geluidbelasting (2015) hoger zal zijn dan de voorkeursgrenswaarde, zijn in het kader van de Wgh de noodzakelijke afscherpende maatregelen getroffen waarmee de geluidbelasting wordt teruggebracht tot de voorkeursgrenswaarde. Gelet op vorenstaande, waarbij nogmaals benadrukt moet worden dat aan alle wettelijke verplichtingen ten aanzien van de aanleg van de N297n is voldaan, zien wij geen aanleiding om nader onderzoek te verrichten naar de door u gestelde geluidsoverlast, noch om aanvullende geluidreducerende maatregelen te treffen. Temeer vanwege de precedentwerking die het nemen van aanvullende geluidreducerende maatregelen teweeg zou brengen.

Tot slot willen wij u er volledigheidshalve op wijzen dat in het kader van uw klacht op 10 mei jl. door een andere gemeenteraadsfractie van uw gemeente vergelijkbare vragen aan ons, alsmede aan Provinciale Staten, zijn gesteld. Bij schrijven van 23 juni jl. zijn die vragen door ons beantwoord, waarvan Provinciale Staten een afschrift hebben ontvangen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Gedeputeerde Staten van Limburg namens dezen,  
ir. JCG Bongaerts  
Hoofd afdeling Provinciale Wegen